

F o r s ø g

ii

en ny analytisk Maade at finde Differentialerne til
de foranderlige Størrelser.

Ved

Niels Morville.

Naar en foranderlig Størrelse er paa Grændserne af at sees og ikke sees, eller at forsvinde, da faaer dens Forfatning i samme Dieblik Navn af det man kalder en Differentialstørrelse, eller som man i det danske Sprog vil bedst kunne udtrykke ved en foranderlig Størrelses Skielstørrelse; hvilket Udtryk i mine Tanker fuldkommen indbegriber alt det selvsamme som det Navn Differentialstørrelse, efter som Differentiallet til en foranderlig Størrelse er at ansee som en Punct til en Linie. Jeg tør derfor bruge de samme Ord om en Differentialstørrelse, som Labbets melder om en Punct, Quid est Punctum? nihil, si experientia credis, aliquid est, si rationem consulis, et aliquid et nihil si Philosophos audis. Saalænge en foranderlig Størrelse (x) kan sees i sin foranderlige Afvoxtling, vil den kunne forestilles ved $\frac{1}{2} x$, eller en positiv foranderlig Størrelse, men naar den gaaer ligesaa langt ud fra Grændsekiellet af at kunne sees, som den forhen var indenfor Synskiellet, maae man ansee den at overgaae til en ligesaa stor negativ eller negtende Størrelse, og da vil den kunde forestilles ved $-x$. Dersom man altsaa vil betragte denne foranderlige Størrelse i det Dieblik, da den er paa Grændsekiellet af at kunne sees og ikke kunne sees, eller at forsvinde, bliver

dens

dens analytiske Udtryk $\equiv \mp x - x$; selgeligen bliver i Overensstemmelse med fornævnte Begreb om en Differential- eller Skielstørrelse $x - x \equiv$ Differentialiet af x , eller som man sædvanlig udtrykker ved dx , saa $x - x \equiv dx$.

Naar derfor en foranderlig Størrelse fradrages fra sig selv, bemærker det analytiske Udtryk Differentialiet af den foranderlige Størrelse; derimod naar tvende nærpaafølgende Værdier af x , nemlig x og x' , betragtes, saa er $x' - x \equiv \Delta x$, eller den endelige Forskiel mellem en foranderlig Størrelses nærmeste Værdier, eller den foranderlige Størrelses sandelige Forandring.

Anmærkning. Naar Differencer, som blive antagne endelige, forsvinde og gaae over til intet, fremkommer Differentialer, melde Euler ubi Instit. calc. differ. Pars Posterior. Cap. 3. Dette bestyrker mig i den forklarte Maade, at udtrykke Differentialiet af x ved $x - x$, og ikke ved $x' - x$, som er en endelig Difference af x , imod at Differentialer maae, som Euler paastaar, i sin Natur anses $\equiv 0$.

Da det saaledes er tilstrækkeligen forklaret og oplyst, at en foranderlig Størrelses Differential- eller Skielstørrelse fremkommer ved at fradrage den foranderlige Størrelse fra sig selv, saa at $x - x \equiv dx$, saa følger, at $x^2 - x^2 \equiv$ Differentialiet af x^2 , og $x^3 - x^3 \equiv$ Differentialiet af x^3 , samt $x^4 - x^4 \equiv$ Differentialiet af x^4 , og $x^n - x^n \equiv$ Differentialiet af x^n .

Det er bekendt, at Differential- og Integral-Lærere bygge deres hele Beregning paa de Forudsætninger: at en uendelig liden Størrelse maa forkastes i Hensigt til en endelig Størrelse, og en uendelig liden Størrelse af høiere Orden maa forsvinde i Hensigt til en uendelig liden Størrelse af ringere Orden, samt at høiere Potenser af meget smaa Brøck eller forsvindende Størrelser maae forkastes i Samling med ringere Potenser.

Ingen kan negte, at disse Sætninger jo ere rimelige, men det er dog i sig selv noget, som sætter hele Differential- og Integrallæren ud af det naturlige Lys, som bør vejlede til rigtige og tydelige Slutninger, og ligesom uforværkt bringer En paa den Tanke, at der af Sætninger, som ikke ere fuldkomment rigtige, skulde kunne sluttes noget sandsfærdigt og useilbart, thi at s. Ex. ansee $dx^2 \equiv 0$, men ikke $dx \equiv 0$, er jo en virkelig Modsigelse; desaarfag har jeg troet, at det var af Vigtighed, at udfinde saadan en Maade, som var ligestrem en Følge af den simple Analysis, hvorefter alle forskiellige Slags al-

gebraiske Functioners eller medforanderlige Størrelsens Differentialer kunde bestemmes, uden at fordrø noget skulde forkastes eller hensigtsvois udelades; til den Ende har jeg i Overensstemmelse med foransførte opløst følgende Opgaver.

O p g a v e.

At ubfinde Differentialet eller Skielstørrelsen af x^2 .

Sæt y er den nærmeste paafølgende Afveerling af Værdien af x , det er da bekiendt at $x^2 - y^2 = (x + y) \cdot (x - y)$, altsaa $\frac{x^2 - y^2}{x - y} = x + y$; sæt at $y = x$, omsættes den Værdie i Tilfælde at man tager de tvende nærmeste Værdier af x saa nær som mueligt, da bliver $\frac{x^2 - x^2}{x - x} = x + x = 2x$; men $x^2 - x^2 =$ Differentialet af x^2 , og $x - x =$ Differentialet af x , alt i Følge foransførte, altsaa bliver $\frac{\text{Differentialet af } x^2}{\text{Differentialet af } x} = 2x$; men Differentialet af x betegnes almindeligen ved dx , følgelig $\frac{\text{Differentialet af } x^2}{dx} = 2x$; altsaa bliver Differentialet af $x^2 = 2x dx$.

Saaledes er da Differentialet af x^2 bestemt, uden at udelade eller forkaste noget, saa man hverken med Newton behøver at søge sin Tilflugt til en almindelig Række, og deraf udelade Leed, der ansees at forsvinde i Hensigt til foregaaende, ei heller med Euler, for at bestemme Differentialet af x^2 , behøver at ansee Differentialet af x^2 ved Hjælp af dets endelige Tilvæert, betragte den endelige Difference af $x^2 = 2xw + w^2$, naar w er den Diebligs Tilvæert, som x faaer, og derefter ansee w^2 som en forsvindende og forkastelig Størrelse i Hensigt til $2xw$, for derved at kunne bestemme Differentialet af $x^2 = 2x dx$, hvilken sidste Maade medfører en vensynlig Modsigelse for Lærlingen; thi skulde man ansee $w^2 = 0$, saa maatte man jo og efter analytiske Grundsætninger befinde $w = 0$, da Kvadratroden nødvendigen maa være $= 0$ naar Kvadraten er $= 0$.

Efter saaledes at have bestemt Differentialet af x eller af Kvadratet af en foranderlig Størrelse, kan man, uden at ansee noget som forsvindende, bestemme Differentialet af et Product af tvende medforanderlige Størrelser, f. Ex. af xy ; man kan endog skimte dets Differential af Differentialet til x^2

==

$= 2xdx = xdx + xdx$, ved at udi det første Led sætte dy isteden for dx , og udi det andet Led sætte y isteden for x . Ellers kan Differentiallet af xy efter Rastners Methode og paa Grund af hvad jeg forhen har forklaret bestemmes saaledes, at derved ei noget anses at forsvinde, hvilket er just min Hovedhensigt med denne min Afhandling, at bevise og bestemme det som endnu ei har været afgjort i Differentialregningen, nemlig at uden Forsvindelses Hypothese, der er en daarlig Grund at bygge Theorier paa, udfinde Differentialerne til de almindelige forskellige analytiske Formler.

For at bestemme Differentiallet af xy benytter man sig af følgende ligegyldige analytiske Udtryk: $(x+y)^2 - (x-y)^2 = x^2 + 2xy + y^2 - x^2 + 2xy - y^2 = 4xy$; sæt $x+y = u$, $x-y = v$, saa er $(x+y)^2 = u^2$, $(x-y)^2 = v^2$; $d(x+y)^2 = 2udu$, $d(x-y)^2 = 2vdv$; men da $(x+y)^2 - (x-y)^2 = 4xy$, saa er Differentiallet af $(x+y)^2 -$ Differentiallet af $(x-y)^2 = \text{Diff. } 4xy$; saasom nu $d(x+y)^2 = 2udu$, og $d(x-y)^2 = 2vdv$, bliver $2udu - 2vdv = \text{Diff. } 4xy$; ved at dividere med 2 faaes da $udu - vdv = 2 \text{ Diff. } xy$; men da $x+y = u$, saa er $dx+dy = du$; og da $x-y = v$, er $dx-dy = dv$; selgeligen bliver ved Omsætning af Værdierne af u og v samt deres Differentialer $(x+y) \cdot (dx+dy) - (x-y) \cdot (dx-dy) = 2d(xy)$, og $x dx + x dy + y dx + y dy - x dx + x dy + y dx - y dy = 2d(xy)$, og $2xdy + 2ydx = 2d(xy)$, altsaa $xdy + ydx = d(xy)$.

O p g a v e.

At udfinde Differentiallet af x^3 .

Det er en Følge af Division at $\frac{x^3-y^3}{x-y} = x^2 + xy + y^2$. Sættes da $y = x$, bliver $\frac{x^3-y^3}{x-y} = x^2 + x^2 + x^2 = 3x^2$; men $x^3 - x^3$ er Differentiallet af x^3 , og $x-x =$ Differentiallet af x , i Følge foransøgte Forklaring; selgeligen bliver $\frac{dx^3}{dx} = 3x^2$, og $dx^3 = 3x^2 dx$.

Paa den Maade har man da bestemt Differentiallet af x^3 , uden at forlæste det allerringeste, eller uden at ansee noget hensigtsviis at forsvinde,

O p g a v e.

At bestemme Differentialet af x^4 .

Det er en Følge af Division at $\frac{y^4 - x^4}{y^2 - x^2} = y^2 + x^2$; sættes da $y = x$, bliver $\frac{x^4 - x^4}{x^2 - x^2} = x^2 + x^2 = 2x^2$; men $x^4 - x^4$ er = Differentialet af x^4 , i Følge foransførte, og $x^2 - x^2$ er = Differentialet af x^2 , følgelig $\frac{dx^4}{dx^2} = 2x^2$; men $dx^2 = 2xdx$, i Følge foransførte, altsaa $\frac{dx^4}{2xdx} = 2x^2$, og $dx^4 = 4x^3 dx$.

O p g a v e.

At udfinde Differentialet til x^5 .

Bed Division erfares, at $\frac{x^5 - y^5}{x - y} = x^4 + x^3y + x^2y^2 + xy^3 + y^4$; sættes da $y = x$, saa bliver $\frac{x^5 - x^5}{x - x} = x^4 + x^4 + x^4 + x^4 + x^4 = 5x^4$; men $x^5 - x^5$ = Differentialet til x^5 , og $x - x$ = Diff. til x ; altsaa $\frac{dx^5}{dx} = 5x^4$, og Differentialet til $x^5 = 5x^4 dx$.

O p g a v e.

At bestemme Differentialet til x^6 .

Bed Division er det bekendt, at $\frac{x^6 - y^6}{x^2 - y^2} = x^4 + x^2y^2 + y^4$; sættes da $y = x$, saa bliver $\frac{x^6 - x^6}{x^2 - x^2} = x^4 + x^4 + x^4 = 3x^4$; men $x^6 - x^6$ = Differentialet x^6 , og $x^2 - x^2$ = Diff. x^2 , altsaa $\frac{dx^6}{dx^2} = 3x^4$, og følgelig $dx^6 = 3x^4 \cdot dx^2$; men $dx^2 = 2xdx$, følgelig $dx^6 = 6x^5 dx$.

Paa ligedan Maade kan man udfinde Differentialet til hvilken Potens som helst x^n ; thi af anførte er det bekendt, at naar x har n til Exponent, bliver Differentialet af $x^n = nx^{n-1} dx$, saavel naar $n = 1$ eller = 2 eller = 3 eller = 4 eller = 5 eller = 6 ic., og naar Exponenten forvandles til $n + 1 = m$, blir følgelig Differentialet af $x^{n+1} = d(x^n \cdot x) = x dx^n + x^n dx = x \cdot nx^{n-1} dx + x^n dx = (nx^n + x^n) dx = (n + 1) \cdot x^n dx = mx^{m-1} dx$,

$mx^{m-1}dx$, saasom $n+1 = m$, og $n = m-1$; da nu den samme Maade kan igientages for hver Gang Exponenten forsøges en Unitet, og det til hvad Størrelse den end naaer, saa sluttet, at Differentiallet af x^m bliver $= mx^{m-1}dx$, hvad Værdie man end tillægger m . Ved at generalisere, eller paa en almindelig Maade analytiskvis udtrykke de forhen opløste enkelte Tilfælde, vil man ligestrem erholde Beviset paa Sætningens Rigtighed. Dersom $m = 2$, saa er $dx^2 = 2xdx = 2x^1dx = mx^{m-1}dx$; dersom $m = 3$, saa er $dx^3 = 3x^2dx = mx^{m-1}dx$. Saafremt $m = 4$, saa at $dx^4 = 4x^3dx = mx^{m-1}dx$; og saaledes vil den almindelige Formel forestille et bestændigt tydeligt Billede paa Differentiationsreglen, da man af den Sætning $\frac{x^n - y^n}{x - y} = x^{n-1} + x^{n-2}y + x^{n-3}y^2 + x^{n-4}y^3 + \dots + x^{n-n}y^{n-1}$ kan, ved at sætte $y = x$, finde $\frac{x^n - x^n}{x - x} = x^{n-1} + x^{n-1} + x^{n-1} + \dots + x^{n-1}$, hvori Ledenes Antal bliver $= n$.

Efter at jeg saaledes har viist en simpel analytisk Maade at udfinde Differentiallet til en foranderlig Størrelses Potenser, naar samme er rational, eller dens Potens-Rævner er et heelt Tal, maae jeg dernæst forklare, hvorledes man skal bestemme Differentiallet af irrationale foranderlige Størrelser, eller de, hvis Exponenter eller Potens-Rævnere ere brudne Tal.

O p g a v e.

At bestemme Differentiallet til \sqrt{x} .

$\frac{x-y}{\sqrt{x}-\sqrt{y}} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$; sættes da $y = x$, saa er $\frac{x-x}{\sqrt{x}-\sqrt{x}} = \sqrt{x} + \sqrt{x} = 2\sqrt{x}$; men $x-x = dx$, $\sqrt{x}-\sqrt{x} = d\sqrt{x}$, i Følge foranserte Forklaring, følgerigen $\frac{dx}{d\sqrt{x}} = 2\sqrt{x}$, og $dx = 2\sqrt{x} \cdot d\sqrt{x}$, altsaa $\frac{dx}{2\sqrt{x}} =$ Differentiallet af \sqrt{x} .

Denne Maade at bestemme Differentiallet af en irrational Størrelse har jeg alene viist som en Prøve paa, at den af mig forhen forklarte ny Methode at bestemme Differentialer kan endog bruges til at differentere irrationale Størrelser; ellers kan man paa den almindelige Maade, ved Anvendelse af Foranserte, udfinde Differentiallet til en irrational Størrelse, hvilken som helst; thi

Da Differentialet af x^m er som forhen meldt $= mx^{m-1}dx$, saa er Differentialet af $x^{\frac{m}{n}} = \frac{m}{n}x^{\frac{m}{n}-1}dx$, og Differentialet af $x^{\frac{m}{n}} = \frac{m}{n}x^{\frac{m}{n}-1}dx = \frac{m}{n}x^{\frac{m-n}{n}}dx$. Hvilke Værdier som helst man da tillægger m og n , bestemmes derefter Differentialet af $x^{\frac{m}{n}}$ eller $x^{\frac{1}{3}}$ eller $\sqrt[3]{x}$ ligestor med $\frac{1}{3}x^{-\frac{2}{3}}dx$, eller $= (\frac{1}{3}:x^{\frac{2}{3}})dx = (\frac{1}{3}:\sqrt[3]{x^2})dx = \frac{1}{3\sqrt[3]{x^2}}dx$. Dersom $m = 2$, $n = 7$, saa er Differentialet af $x^{\frac{m}{n}}$ eller $x^{\frac{2}{7}}$ ligestor med $\frac{2}{7}x^{-\frac{5}{7}}dx$ eller $\frac{2}{7\sqrt[7]{x^5}}dx$. Paa ligedan Maade vil, saaledes som almindeligen er bekendt, deslige Differentialer udfindes, uden at man skal behøve at ansee noget at hensigtviis forsvinde.

Med Hielp af samme Formel, $mx^{m-1}dx =$ Differentialet af x^m , kan man, som bekendt, bestemme Differentialet af de foranderlige Størrelser, som have negative Exponenter. Saaledes bliver f. Ex. Differentialet af y^{-m} den Differentialstørrelse $-my^{-m-1}dy$ eller $\frac{-mdy}{y^{m+1}}$; er da $m = 1$, blir Differentialet af y^{-1} eller af $\frac{1}{y}$ den Differentialformel $\frac{-dy}{y^2}$.

Selv samme Maade tiener og til at bestemme Differentialet af tvende foranderlige Størrelses Quotienter, f. Ex. $\frac{x}{y}$; thi da $\frac{x}{y} = x \cdot \frac{1}{y}$, saa er, i Følge foransførte, $d(x \cdot \frac{1}{y}) = dx \cdot \frac{1}{y} + d\frac{1}{y} \cdot x = \frac{dx}{y} - \frac{xdy}{y^2} = \frac{y^2dx - xydy}{y^3}$
 $= \frac{ydx - xdy}{y^2}$.

Da alle anførte Differentialformler ere Grund til de mere sammensatte algebraiske Functioners Differentialers Bestemmelse, og den af mig forklarte Methode ei videre behøver at anvendes paa de Formlers Differentialbestemmelse, som ere sammensatte paa hvilken Maade som helst af foransførte enkelte, forbigaaer jeg at forklare, hvorledes de sammensatte Formlers Differentialer bestemmes af de enkelte, eftersom de Skriver, som asphandle Differentialregningen, giver derom udsærlig Forklaring.

Anmærkning. Omendskiødt jeg ved foregaaende Opgavers Oplosning ikke har benyttet mig af andre Sætninger end de, som virkelig ere
 uoma

uomstødelige, saa vil jeg dog her til Slutning seie en nærmere Forklaring over samme.

At man kan forestille Differentiallet af en foranderlig Størrelse, hvilken som helst x , ved $x-x$, er netop en Følge af, at man forestiller den endelige Difference af x ved $x-x'$, eller ved Forskiellen mellem dens nærmeste paafølgende Værdier, og ligesaa tvetydigt det almindelige i Differentialregningen er, at dx er enten $= 0$ eller en uendelig liden eller uangivelig Størrelse, ligesaa tvetydige kunde det og anses, om $x-x$, eller om man vil tilkiendegive en liden Forskiel mellem Bogstaverne $x-x$, skulde bemærke et virkeligt Nul eller en uangivelig Størrelse (qvavis assignabili minor). Naar da den Maade forudsættes at tilkiendegive Differentialer af foranderlige Størrelser eller Functioner, hvilke som helst, vil man letteligen indsee, at f. Ex. $\frac{x^2-x^2}{x-x}$ forestiller et Quadrats og dets Sides Forsvindelses Forhold (ultima ratio evanescentiæ), nemlig Forholden mellem Quadratets Differential og dets Sides Differential.

Maaden, hvorpaa jeg er kommen til denne Slutning, at $\frac{x^2-x^2}{x-x} = 2x$, bestaaer i en pur Omsetning af $y = x$ udi den almindelige analytiske Sætning $\frac{x^2-y^2}{x-y} = x+y$, som, naar den er almindelig, maae nødvendig være sandfærdig, hvad Værdie y end tillægges, følger ligen og i Tilfælde at $y = x$; og ingen vil kunne negte, at $\frac{x^2-x^2}{x-x} = \frac{(x-x) \cdot (x+x)}{x-x}$, ligesaavel som at $\frac{(x-y) \cdot (x+y)}{x-y} = \frac{x^2-y^2}{x-y}$; derfor bliver $\frac{x^2-x^2}{x-x} = \frac{0 \cdot (x+x)}{0 \cdot 1}$ eller $= \frac{0}{0} \cdot \frac{2x}{1}$; og $\frac{2x}{1}$ viser, at det er den Quantitet hvorved Multiplication og Division med Nul har hævet hinanden.

En foranderlig Størrelse kan ikke tilintetgøres eller forvandles til Nul paa anden Maade end ved de arithmetiske Operationer, enten ved Subtraction, Multiplication eller Division. Naar f. Ex. $x+1$ multipliceres med $x-1$, og $x=1$, saa er det det samme som at multiplicere $x+1$

med 0; følgerigen bliver $\frac{(x+1) \cdot (x-1)}{x-1} = \frac{0 \cdot (x+1)}{0 \cdot 1}$; men da $(x+1) \cdot (x-1)$ er en Function af anden Grad, maae den have tvende Værdier, og efter som denne Function er dividert med den ene Værdie $x-1$, maae denne Functions sande Værdie alene være af een Grad, altsaa $x+1$, som bliver den virkelige Værdie af $\frac{x^2-1}{x-1}$, i Tilfælde at $x = 1$, da altsaa $\frac{x^2-1}{x-1}$ bliver $= x+1 = 2$. Under alt dette forveksler man ingenlunde Begrebet om 0 med en virkelig Størrelse, men denne Fremgangsmaade er en nødvendig Folge af Analysis, for at finde de Størrelser, nemlig $x+1$ og 1, som i Tæller og Nævner ere ved den arithmetiske Operation, nemlig i dette Tilfælde ved Multiplication, forvandlede til Nul. Ligedan forholder det sig med den brudne Function af x , nemlig $\frac{x^2-a^2}{x-a}$, i Tilfælde at $x = a$, da er $x-a = 0$, altsaa $\frac{x^2-a^2}{x-a} = \frac{0}{0} \cdot \frac{x+a}{1}$; men da 0 saavel i Tæller som Nævner forestiller $x-a$, saa bliver ved Division $\frac{x^2-a^2}{x-a} = \frac{x+a}{1}$, og følgerigen, i Tilfælde at $x = a$, bliver $\frac{x^2-a^2}{x-a} = 2a$; men da nu $x = a$, saa er ogsaa $a = x$, følgerigen bliver ved Omsætning $\frac{x^2-x^2}{x-x} = 2x$. Man seer da, at $\frac{x^2-x^2}{x-x} = 2x$ er ligefrem en Folge af det bekiendte Bernoullianske Problems Oplosning: At finde Værdien af en Brøk, hvis Tæller og Nævner ved en vis Omsætning forsvinde, som i Grunden er det selvsamme, som at finde Værdien af en Brøk, hvis Tæller saavelsom Nævner ere reducerede til Nul Værdie ved Multiplication med en fælleds Factor, som er $= 0$, og udfinde de Størrelser i Tæller og Nævner, som udi samme ere saaledes virkelig multiplicerte med 0.

Min Hensigt med forhen forklarte Maade, hvorpaa jeg har udviklet Differentialregningen, har alene været, at paa en simpel analytisk Maade, og efter de almindelige analytiske Grundsætninger, saaledes udfinde Differentialer af en Potens af en foranderlig Størrelse, at man ikke dertil skulde behøve at udtrykkeligen forkaste noget, eller ansee noget hensigtviis $= 0$, saaledes som Newtons og Eulerss Metoder nødvendigen fordrer, hvorved hæves den Forvisning, man bør have om Udslagernes sande Rigtighed og Nøjagtighed i alle muelige Tilfælde, hvilken Forvisning er i mine Tanker ligesaa

ligesaa nødvendig som den geometriske Evidence om Differentialernes naturlige Oprindelse.

Til Slutning skal jeg besvare den Indvending, som man kan giøre imod den af mig beviste Sætning at $\frac{x^n - x^n}{x - x} = nx^{n-1}$, omendskönt Indvendinger, som gøres imod en Sætning, som af uomstødelige Grunde ved lovlige analytiske Slutninger er beviist, ei kuldkaste Sætningen selv, da dette ei kan skee forinden Beviist forsamme er giendrevet. Naar f. Ex. $\frac{x^2 - x^2}{x - x}$ forvandles til $\frac{x \cdot (x - x)}{x - x}$, sluttes, at $\frac{x^2 - x^2}{x - x} = x$, som ellers bliver, efter mit forhen anførte Beviis, $= 2x$. Jeg negter ikke, at x indbefatter alt det Foranderlige, som Forholden $\frac{x^2 - x^2}{x - x}$ indeholder; men det indbegriber ikke den virkelige bestandige Størrelse, der i dette Tilfælde udtrykkes ved $\frac{x - x}{x - x}$, som man har anseet som Unitet $= 1$, hvilken er ei bestemt, men hvis sande Talbestemmelse alene kan udfindes ved Hielp af den forhen forklarte Methode. Det er Forholden mellem den foranderlige Størrelses Exponent i Tæller og Nævner der bestemmer den bestandige Coefficient til x , og følgelig den bestandige Værd af $\frac{x - x}{x - x}$. Dersom man havde $\frac{ax - ax}{x - x}$, da var ligesom $\frac{ax - ax}{x - x} = a \cdot \frac{x - x}{x - x} = a$. Eftersom da $\frac{x - x}{x - x}$ er virkeligen $= 1$, saasom x har kun een Unitet til Exponent saavel i Tæller som Nævner; men udi $\frac{x^2 - x^2}{x - x}$ forestiller Tæller eller Dividendum $x^2 - x^2$ et Product af tvende tonavnige Functioner af x , men Nævneren eller Divisor en tonavnig eller to gange nævnt Function af x , følgelig maae den fuldstændige Quotient eller Forholdsnævneren være en tonavnig eller to gange nævnt Function af x ; ligesledes forestiller $\frac{x^3 - x^3}{x - x}$ Tælleren eller Dividendum $x^3 - x^3$ et Product af ligesaa mange tonavnige eller to gange nævnte Functioner af x , som der er Uniteter i Exponenten, altsaa trende, og naar disse divideres med Nævneren eller Divisor $x - x$, som er en tonavnig eller to gange nævnt Function af x , maae udkomme et Product af tvende tonavnige Functioner af x , som i Folge Bino-

198 M. Forsøg til en ny analytisk Maade at finde Differentialerne ic.

mialloven giver en treenavig eller tre gange nævnt Function af x af anden Potens. Paa ingen anden Maade kan man derfor undgaae ald den Tveendighed og Ubestemtbed, som virkelig Division forarsager, end som forhen er viist ved at benytte den almindelige Sætning $\frac{x^2-y^2}{x-y} = x+y$, sætte $x = y$, for at udfinde $\frac{x^2-x^2}{x-x} = x+x = 2x$; eller $\frac{x^3-y^3}{x-y} = x^2+xy+y^2$, for at udfinde $\frac{x^3-x^3}{x-x} = x^2+x^2+x^2 = 3x^2$; eller ubi $\frac{x^n-y^n}{x-y} = x^{n-1}+x^{n-2}y$ $+x^{n-3}y^2+x^{n-4}y^3+\dots+x^{n-n}y^{n-1}$, sætte $y = x$, da $\frac{x^n-x^n}{x-x} = x^{n-1}$ $+x^{n-1}+x^{n-1}+x^{n-1}+\dots+x^{n-1}$, hvis Leeds Antal bliver $= n$, saa at $\frac{x^n-x^n}{x-x} = nx^{n-1}$.

Uden Anvendelse af denne Methode vil man ikke kunne finde de fuldstændige Quotienter af $\frac{x^2-x^2}{x-x}$, $\frac{x^3-x^3}{x-x}$, $\frac{x^4-x^4}{x-x}$ ic., da den bestandige Størrelse, hvormed det Foranderlige i hver af disse Quotienter skal være multipliceret, saasom 2 i første, 3 i anden, 4 i tredje o. s. v., alene kan ved for nævnte Methode med Visshed og uden Tveendighed bestemmes, hvilke ellers ved at forestille $\frac{x^2-x^2}{x-x} = x$, $\frac{x^3-x^3}{x-x} = x^2$, $\frac{x^4-x^4}{x-x} = x^3$ ic., betegnes ved Uniteter, paa Grund af at man anseer $\frac{x-x}{x-x} = 1$. Naar $\frac{x-x}{x-x}$ er multipliceret med en uforanderlig Størrelse, f. Ex. a , saa er den bestemt, f. Ex. i $\frac{2x-ax}{x-x}$, men naar $\frac{x-x}{x-x}$ er multipliceret med en foranderlig Størrelse, saasom x i første, x^2 i andet, x^3 i tredje Tilfælde, saa maae den paa anden Maade fastsættes, da den, som forhen meldt, ikke kan udfindes, uden at applicere den af mig forklarte Methode.

